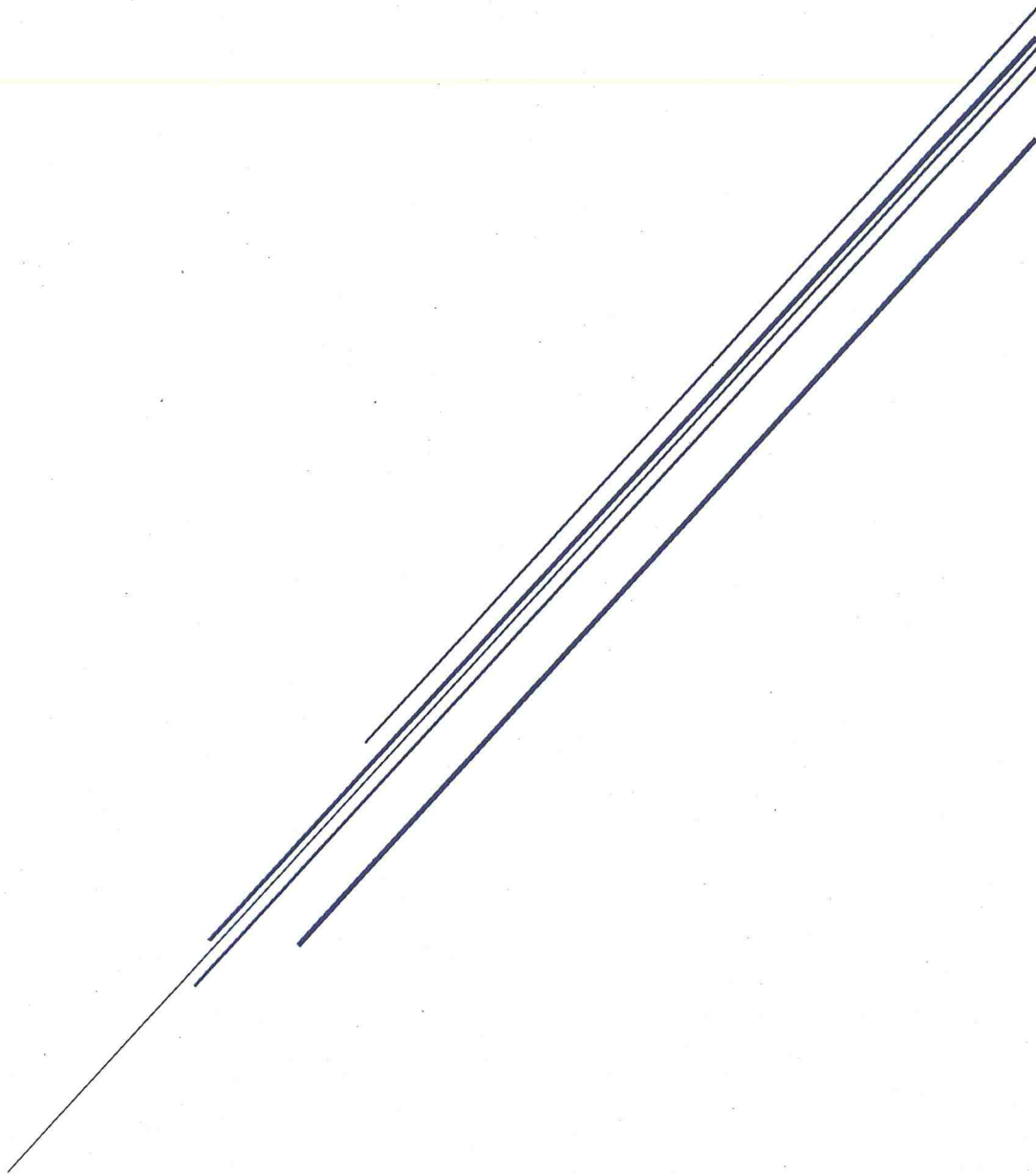


CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES



CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Partijen,	3
- Stichting Brein	3
- Federatie auteursrechtbelangen, organisatie voor auteursrecht en naburige rechten	3
- Ziggo B.V. en Ziggo Services B.V.	3
- KPN B.V.	3
- T-Mobile Netherlands B.V. en T-Mobile Thuis BV	3
- Vereniging NLconnect	3
- DELTA Fiber Nederland B.V.	3
- Canal+ Luxembourg S.à r.l.	3
Overwegende:	4
Spreken het volgende af:	5
Artikel 1 Definities	5
Artikel 2 Doel	5
Artikel 3 Afspraken omtrent de procedure tot het verkrijgen van een Blokkeringsbevel	5
Artikel 4 Gevolg Blokkeringsbevel voor andere Partijen	5
Artikel 5 Kosten en vrijwaring	6
Artikel 6 Opt-out	6
Artikel 7 Evaluatie	6
Artikel 8 Toetreding	6
Artikel 9 Opzegging	7
Artikel 10 Inwerkingtreding en looptijd	7
Artikel 11 Bijlagen	7
Artikel 12 Geheimhouding	7
Artikel 13 Toepasselijk recht	7
Aldus overeengekomen:	7
- Brein	
o M. Maas	8
o K. Ligtermoet	9
o T.J. Kuik	10
- Federatie auteursrechtbelangen	
o F. Teeven	11
o E. Angad-Gaur	12
o A. de Jong	13
- Ziggo	
o B. Jongerden	14

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

o R. Drost	15
- KPN	
o J. Spanbroek	16
- T-Mobile	
o T. van Lammeren	17
o L. Toet	18
- NLconnect	
o M. Andriessen	19
- DFN	
o M.E. Visser	20
o H.J. Costermans	21
- M7	
o J.B. Troelstra	22
o E.J. van Rooijen	23

Bijlage 1 Roulatielijst en procedure in geval van voeging van een Internet Access Provider na verstekverlening of ingeval van referte 24

Bijlage 2 Procedure die onder meer de wijze van informeren en de in acht te nemen tijdsvlakken nader beschrijft 25

Bijlage 3 Ledenlijst NLconnect (IAP's) 26

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partijen,

Stichting BREIN, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te Hoofddorp aan het adres Kruisweg 813A (2132 NG), te dezen vertegenwoordigd door M. Maas, K. Ligtermoet en T.J. Kuik, hierna te noemen: BREIN

en

Federatie Auteursrechtbelangen, organisatie voor auteursrecht en naburige rechten, statutair gevestigd te Den Haag en aldaar kantoorhoudende aan het adres Lange Voorhout 57 (2514 EC), te dezen vertegenwoordigd door F. Teeven, E. Angad-Gaur en A. de Jong, hierna te noemen: Federatie Auteursrechtbelangen

en

Ziggo B.V. en **Ziggo Services B.V.**, statutair gevestigd te Utrecht en aldaar kantoorhoudende aan de Boven Vredenburgpassage 128 (3511 WR), te dezen vertegenwoordigd door B. Jongerden en R. Drost, hierna te noemen: Ziggo

en

KPN B.V., statutair gevestigd te Rotterdam en aldaar kantoorhoudende aan de Wilhelminakade 123 (3072 AP), mede handelend namens haar groepsmaatschappijen, te dezen vertegenwoordigd door J. Spanbroek, hierna te noemen: KPN

en

T-Mobile Netherlands B.V. en **T-Mobile Thuis B.V.** statutair gevestigd te Den Haag en aldaar kantoorhoudende aan de Waldorpstraat 60 (2521 CC), te dezen vertegenwoordigd door T. van Lammeren en L. Toet, hierna te noemen: T-Mobile

en

Vereniging NLconnect, statutair gevestigd te Den Haag en aldaar kantoorhoudende aan de Dr. Kuiperstraat 5 (2514 BA), handelend conform volmacht namens haar leden zoals opgenomen in Bijlage 3, te dezen vertegenwoordigd door M. Andriessen, hierna te noemen: NLconnect

en

DELTA Fiber Nederland B.V., statutair gevestigd te Schiedam en aldaar kantoorhoudende aan de Overschieeweg 203 (3112 NB), te dezen vertegenwoordigd door M.E. Visser en H.J. Costermans, hierna te noemen: DFN

en

Canal+ Luxembourg S.à r.l., tevens h.o.d.n. "M7 Group", statutair gevestigd te Luxemburg en (aldaar) kantoorhoudende aan de 2 Rue Albert Borschette, L-1246 Luxemburg, Luxemburg, te dezen vertegenwoordigd door J.B. Troelstra en E.J. van Rooijen, hierna te noemen: M7

Ziggo, KPN, T-Mobile, NLconnect, DFN en M7 hierna gezamenlijk te noemen: Internet Access Providers.

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Overwegende:

- De minister voor Rechtsbescherming en de minister van Economische Zaken en Klimaat hebben een werkgroep in het leven geroepen die, onder voorzitterschap van de overheid, als doel heeft de mogelijkheid van een convenant over het blokkeren van websites die inbreuk maken op het auteursrecht en/of de naburige rechten nader te onderzoeken. Partijen zijn gevraagd hieraan deel te nemen teneinde een bijdrage te leveren aan het terugdringen van piraterij;
- Partijen hebben daaraan gevolg gegeven. Zij zien het belang in van het bestrijden van illegaal aanbod en het bevorderen van legaal aanbod, te weten: films, series, muziek, boeken en geschriften, beeld, videogames en interactieve software. Tevens is het in het belang van alle Partijen dat er op een efficiënte wijze wordt geprocedeerd over een blokkeringsbevel;
- BREIN behartigt de belangen van auteurs- en naburig rechthebbenden en detecteert en bestrijdt grootschalige inbreuk op deze rechten, met name ten behoeve van en namens haar aangeslotenen en belanghebbenden. Daarnaast verzorgt zij voorlichting en stimuleert zij legaal gebruik. Brein is van mening dat neutrale voorlichting over blokkering verder kan bijdragen aan draagvlak en acceptatie van de maatregel;
- Het beleid van BREIN omvat een stappenplan alvorens de blokkering door een Internet Access Provider van een website wordt gevorderd. Daarin wordt eerst geprobeerd staking en gestaakt houden van de website te bewerkstelligen door respectievelijk de site en diens hosting provider aan te spreken conform de geldende regelen van het recht in het kader van de subsidiariteit. Wanneer dat niet succesvol is dan zal BREIN dynamische blokkering van relevante IP-adressen en domeinnamen door Internet Access Providers vorderen conform het proces in bijlage 2;
- Internet Access Providers verlenen aan eindgebruikers toegang tot internet. Kern van hun dienstverlening is dat zij die toegang verlenen op netneutrale wijze, in overeenstemming met de regelgeving dienaangaande;
- Internet Access Providers hebben bezwaren tegen het blokkeren van websites. Wanneer een rechter na een procedure op tegenspraak oordeelt dat een Internet Access Provider gehouden is tot het blokkeren van (een) website(s) met inbreuk op het auteursrecht en/of de naburige rechten makend aanbod van films, series, muziek, boeken en geschriften, beeld, videogames en interactieve software, dan is het in het belang van alle Partijen om hier op een zo efficiënt mogelijk wijze gevolg aan te geven;
- Partijen hebben de Autoriteit Consument en Markt (ACM) op de hoogte gesteld van het voornemen een convenant te sluiten. Zij hebben met de ACM de verhouding tussen het blokkeren van inbreuk op het auteursrecht en/of de naburige rechten makende websites enerzijds en de netneutraliteitsverordening anderzijds besproken. Partijen concluderen dat netneutraliteit niet in het geding is, indien zo'n website wordt geblokkeerd op grond van een rechterlijk bevel. Dit geldt in beginsel ook wanneer Internet Access Providers die geen partij waren in de procedure zich aan het rechterlijk bevel conformeren op basis van het convenant. De ACM heeft aangegeven dat het de maatschappelijke relevantie van het convenant erkent en zal niet proactief handhaven in zaken die onder dit convenant vallen. De ACM heeft aangegeven dat bij signalen met betrekking tot zaken onder het convenant eerst de dialoog gezocht zal worden en dat de ACM geen boetes zal opleggen

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

voor het blokkeren van websites binnen de werkingssfeer van het convenant. De ACM heeft aangegeven dat als derden bij de ACM een verzoek tot handhaving doen op grond van de netneutraliteitsverordening vanwege het blokkeren van websites op grond van het convenant, dan zal de ACM de Partijen bij het convenant die het aangaat daarover informeren. Dit laat onverlet dat de ACM bevoegd is om individuele gevallen te beoordelen.

Spreekt het volgende af:

Artikel 1 Definities

In dit convenant (en de daarbij behorende bijlagen) wordt verstaan onder:

- a. Rechthebbenden: auteurs- en naburig rechthebbenden wiens belang door BREIN wordt behartigd, in het bijzonder aangeslotenen en hun leden.
- b. Blokkeringsbevel: een bevel tot blokkering in het dictum gegeven door een gerechtelijke instantie in Nederland in een procedure op tegenspraak tussen BREIN en tenminste één Internet Access Provider.
- c. Illegaal Aanbod: auteurs- en/of nabuurrechtelijk beschermde films, series, muziek, boeken en geschriften, beeld, videogames en interactieve software die aangeboden worden zonder de benodigde toestemming van Rechthebbenden.

Artikel 2 Doel

Het doel van dit convenant is om afspraken vast te leggen over hoe Partijen procedures voor een Blokkeringsbevel vormgeven, wat zij daarbij over en weer van elkaar kunnen verwachten en wat de gevolgen voor de andere Partijen zijn als BREIN tegen één van de Internet Access Providers een Blokkeringsbevel toegewezen krijgt.

Artikel 3 Afspraken omtrent de procedure tot het verkrijgen van een Blokkeringsbevel

1. Binnen de afspraken van dit convenant procedeert BREIN als enige ten behoeve van of namens de Rechthebbenden en betreft uitsluitend Internet Access Providers met tenminste 100.000 breedbandabonnees in een gerechtelijke procedure. Indien Rechthebbenden als mede-eiseressen willen optreden dan coördineert BREIN.
2. Teneinde een eerlijke verdeling te bewerkstelligen zal er ten behoeve van een Blokkeringsbevel op basis van roulatie tegen Internet Access Providers worden geprocedeerd door BREIN. De lijst op basis waarvan wordt gerouleerd, is opgenomen in Bijlage 1.
3. Dit convenant staat er niet aan in de weg dat een Internet Access Provider zich voegt in een ten behoeve van de blokkering van een website met daarop Illegaal Aanbod gestarte gerechtelijke procedure. Dit convenant is daarop niet van toepassing, tenzij de Internet Access Provider zich voegt in geval van een verstekverlening ten aanzien van de initieel door BREIN gedagvaarde Internet Access Provider. Hiervoor geldt de procedure zoals beschreven in Bijlage 1.
4. Binnen de afspraken van dit convenant zal BREIN in de te voeren gerechtelijke procedure tot het verkrijgen van een Blokkeringsbevel steeds een techniekneutraal Blokkeringsbevel vorderen met betrekking tot een volledige website waarop sprake is van Illegaal Aanbod dat door alle Internet Access Providers uitvoerbaar zal zijn.

Artikel 4 Gevolg Blokkeringsbevel voor andere Partijen

1. Als conform de procedure, zoals opgenomen in artikel 3, een Blokkeringsbevel tegen één of meerdere Internet Access Providers is uitgesproken dan zullen de overige tot dit convenant toetredende Internet Access Providers dat

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Blokkeringsbevel volgen binnen een redelijke termijn nadat zij het verzoek van BREIN onder overlegging van het betreffende uitvoerbare vonnis of arrest hebben ontvangen, onverminderd de mogelijkheid gebruik te maken van de opt-out, zoals opgenomen in artikel 6.

2. Blokkering door de Internet Access Providers op basis van dit convenant vindt plaats volgens de in Bijlage 2 omschreven procedure, die onder meer de wijze van informeren en de in acht te nemen tijdsvlakken nader beschrijft.

Artikel 5 Kosten en vrijwaring

1. Iedere partij draagt de eigen juridische kosten voor de gerechtelijke procedure ter verkrijging van een Blokkeringsbevel.
2. BREIN draagt de kosten van de opsporing, het onderzoek naar en bewijs dat een website Illegaal Aanbod faciliteert en/of beschikbaar stelt en van de uitvoering van het stappenplan voorafgaande aan een blokkeringsvordering. BREIN draagt bovendien de kosten voor het monitoren van de te blokkeren domeinnamen en IP-adressen en het melden van de wijzigingen daarin.
3. Iedere Internet Access Provider draagt de eigen kosten voor de uitvoering van een Blokkeringsbevel.
4. BREIN staat in en is verantwoordelijk voor de juistheid van de door haar verstrekte informatie op basis waarvan Internet Access Providers een bepaalde website met Illegaal Aanbod blokkeren. Partijen handelen conform het dictum van de uitspraak van de rechter.
5. In geval van aanspraken van derden in rechte als gevolg van het door Internet Access Providers uitvoering geven aan de blokkering als bedoeld in artikel 4, voegt BREIN zich aan de zijde van deze Internet Access Providers en voert verweer tegen die derden op eigen kosten. Dit convenant staat er niet aan in de weg dat Internet Access Providers die niet in die procedure zijn betrokken zich daarin overeenkomstig de regelen van het burgerlijk procesrecht voegen. Het ligt op de weg van de in de procedure betrokken Internet Access Providers om de niet in de procedure betrokken Internet Access Providers te informeren over de procedure waarin BREIN zich voegt als bedoeld in dit artikellid teneinde de niet in de procedure betrokken Internet Access Providers in de gelegenheid te stellen zich daarin eveneens te voegen.

Artikel 6 Opt-out

Een Internet Access Provider kan te allen tijde besluiten om geen uitvoering te geven aan het volgen van een Blokkeringsbevel op basis van het convenant, dat wil zeggen niet of niet langer over te gaan tot een blokkering als bedoeld in artikel 4. Als een Internet Access Provider een dergelijk besluit neemt dan staat het BREIN vrij om deze Internet Access Provider te betrekken in een zelfstandige procedure ter verkrijging van een Blokkeringsbevel, waarbij BREIN zich het recht voorbehoudt een veroordeling in de volledige proceskosten te vorderen, conform de regelen van het recht. Brein laat na een volledige proceskostenveroordeling te vorderen, wanneer een Internet Access Provider besluit geen uitvoering te geven aan het convenant omdat de ACM naar aanleiding van een klacht van een derde wegens vermeende strijdigheid met de netneutraliteitsverordening daarnaar onderzoek verricht.

Artikel 7 Evaluatie

Partijen evalueren de uitvoering en werking van dit convenant één keer per twee jaar of zo veel vaker als nodig is, voor het eerst vóór het moment van twee jaar na de ingangsdatum van het convenant.

Artikel 8 Toetreding

1. Om internet access providers in zo ruim mogelijke mate te doen participeren in dit convenant, bestaat voor hen de mogelijkheid om gedurende de looptijd van het convenant als partij toe te treden. Een toetredende partij dient de

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

- afspraken die voor haar uit het convenant voortvloeien te aanvaarden door parafering van het convenant.
2. Een toetredende partij maakt haar verzoek tot toetreding schriftelijk bekend aan BREIN. BREIN informeert alle Partijen schriftelijk over dit verzoek tot toetreding, waarna de toetredende partij de status van partij van het convenant krijgt en voor die partij alle uit het convenant voortvloeiende rechten en verplichtingen gelden.
 3. Het verzoek tot toetreding en het gearafaerde convenant worden als bijlage aan het convenant gehecht.

Artikel 9 Opzegging

1. Elke partij kan te allen tijde en zonder opgave van redenen het convenant met inachtneming van een opzegtermijn van vier maanden schriftelijk opzeggen. Het convenant eindigt daardoor niet voor de andere partijen.
2. De opzeggende partij maakt de opzegging schriftelijk bekend aan BREIN. BREIN informeert alle Partijen schriftelijk over de opzegging.

Artikel 10 Inwerkingtreding en looptijd

Dit convenant treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening en wordt voor onbepaalde tijd aangegaan.

Artikel 11 Bijlagen

De volgende bij dit convenant behorende bijlagen maken integraal onderdeel uit van dit convenant:

Bijlage 1

Roulatielijst en procedure in geval van voeging van een Internet Access Provider na verstekverlening of ingeval van referte

Bijlage 2

Procedure die onder meer de wijze van informeren en de in acht te nemen tijdvakken nader beschrijft

Bijlage 3

Ledenlijst NLconnect (IAP's)

Ingeval van strijdigheid tussen het bepaalde in het convenant of een bijlage, dan prevaleert het convenant.

Artikel 12 Geheimhouding

Partijen verbinden zich over en weer de in het kader van dit convenant uitgewisselde dan wel uit te wisselen informatie geheim te houden wanneer die als "vertrouwelijk" is aangemerkt en deze geheel noch gedeeltelijk aan enige derde bekend te maken, behoudens uitdrukkelijke toestemming van de partij die de informatie verschaft heeft of voor zover een verplichting tot openbaarmaking voortvloeit uit de wet, een rechterlijke uitspraak of dit convenant.

Artikel 13 Toepasselijk recht

Op dit convenant is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen,

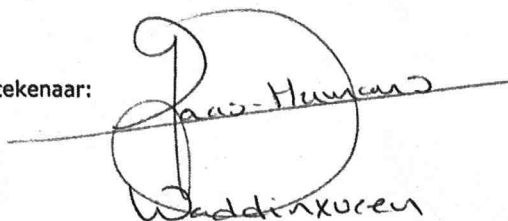
CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: BREIN

Naam ondertekenaar: M. Maas

Functie ondertekenaar: Onafhankelijke Voorzitter Brein

Handtekening ondertekenaar:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by the name 'Maas-Huiskens'. The signature is written over a horizontal line.

Plaats:

Waddinxveen

Datum:

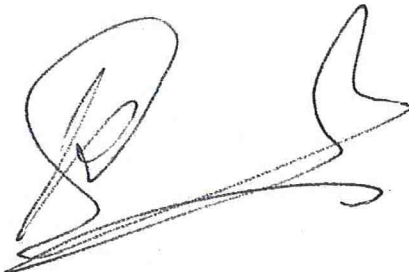
18/10/2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: BREIN

Naam ondertekenaar: K. Ligtermoet

Functie ondertekenaar: PENNINGMEESTER ST. BREIN

Handtekening ondertekenaar: 

Plaats: Amersfoort

Datum: 18-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: BREIN

Naam ondertekenaar: T.J. Kuik

Functie ondertekenaar: Directeur

Handtekening ondertekenaar: 

Plaats: Hoofdkamp

Datum: 18 / 10 / 2021

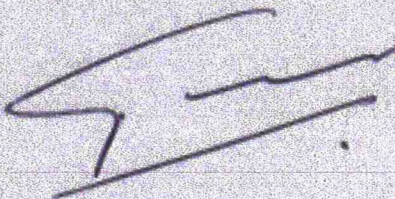
CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: **Federatie Auteursrechtbelangen**

Naam ondertekenaar: **mr. F. Teeven MPM**

Functie ondertekenaar: **voorzitter**

Handtekening ondertekenaar:



Plaats: Den Haag

Den Haag

Datum: 20 oktober 2021

20-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

Federatie Auteursrechtbelangen

Naam ondertekenaar:

E. Angad-Gaur

Functie ondertekenaar:

voorzitter

Handtekening ondertekenaar:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Angad-Gaur', written over a horizontal line.

Plaats:

Den Haag

Datum:

20-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: **Federatie Auteursrechtbelangen**

Naam ondertekenaar: A. de Jong

Functie ondertekenaar: voorzitter

Handtekening ondertekenaar:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. de Jong', written over a horizontal line.

Plaats: Amsterdam

Datum: 19-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

Ziggo

Naam ondertekenaar:

B. Jongerden

Functie ondertekenaar:

General Counsel

Handtekening ondertekenaar:

DocuSigned by:
Barbara jongerden
B6639DD7291A477...

Plaats:

Kortenhoef

Datum:

22 oktober 2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

Ziggo

Naam ondertekenaar:

R. Drost

Functie ondertekenaar:

CFO

Handtekening ondertekenaar:

DocuSigned by:
Ritchy Drost
F730FB49E833427...

Plaats:

Amsterdam

Datum:

22-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

KPN

Naam ondertekenaar:

J. Spanbroek

Functie ondertekenaar:

General Counsel

Handtekening ondertekenaar:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'J' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

Plaats:

Rotterdam

Datum:

18 oktober 2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

T-Mobile


Naam ondertekenaar:

T. van Lammeren

Functie ondertekenaar:

CCO Consumer

Handtekening ondertekenaar:

DocuSigned by:

E2A3C869BA8A485...

Plaats:

Den Haag

Datum:

21.10.2021 | 11:32 CEST

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: T-Mobile

Naam ondertekenaar: L. Toet

Functie ondertekenaar: CCO B2B

Handtekening ondertekenaar: 
C41E55E5E268404...

Plaats: Den Haag

Datum: 21.10.2021 | 16:33 CEST

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

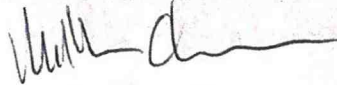
Partij: NLconnect

Naam ondertekenaar: M. Andriessen

Functie ondertekenaar:

directeur

Handtekening ondertekenaar:



Plaats:

Den Haag

Datum:

18-10-2021

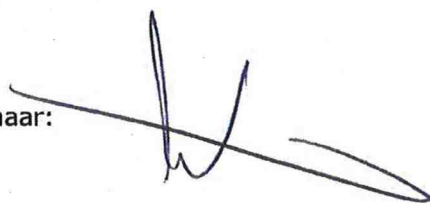
CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: DFN

Naam ondertekenaar: M.E. Visser

Functie ondertekenaar: CEO

Handtekening ondertekenaar:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.E. Visser', written over a horizontal line.

Plaats: Schiedam

Datum: 20-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij:

DFN

Naam ondertekenaar:

H.J. Costermans

Functie ondertekenaar:

CFO

Handtekening ondertekenaar:



Plaats:

Schiedam

Datum:

20-10-2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: M7

Naam ondertekenaar: J.B. Troelstra

Functie ondertekenaar: CEO

Handtekening ondertekenaar: 

Plaats:

Datum: Oct 21, 2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Partij: M7

Naam ondertekenaar: E.J. van Rooijen

Functie ondertekenaar: CFO

Handtekening ondertekenaar:



Plaats: Luxembourg

Datum: Oct 25, 2021

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Bijlage 1 Roulatielijst en procedure in geval van voeging van een Internet Access Provider na verstekverlening of ingeval van referte

Roulatielijst

Op het moment van ondertekenen van het Convenant, zullen de partijen met meer dan 100.000 breedbandabonnees betrokken worden in de volgende volgorde (alfabetisch):

- DFN
- KPN
- M7
- T-Mobile
- Ziggo

Voor het bepalen van het aantal breedbandabonnees, worden alle abonnees voor breedband van de betreffende Internet Access Provider geteld, inclusief de abonnees van haar groepsmaatschappijen als bedoeld in artikel 2:24b BW. Indien op enig moment een Internet Access Provider als hierboven genoemd minder dan 100.000 breedbandabonnees heeft, zal deze uit de roulatielijst worden verwijderd. Indien een Internet Access Provider, inclusief eventuele nieuwe partijen bij het convenant, op enig moment het aantal van 100.000 breedbandabonnees overstijgt, zal deze toegevoegd worden aan de roulatielijst.

Voeging in geval van verstek

Indien een Internet Access Provider uit de roulatielijst van plan is in een concrete procedure verstek te laten gaan, dan informeert zij tijdig de andere Internet Access Providers uit de lijst. Eén van de andere Internet Access Providers zal zich voegen, zodat er een vonnis op tegenspraak gewezen kan worden waarop het Convenant volledig van toepassing is.

Voeging in geval van geen inhoudelijk verweer

Indien een Internet Access Provider uit de roulatielijst van plan is in een concrete procedure zich te refereren aan het oordeel van de rechter (dus geen inhoudelijk verweer te voeren), informeert zij ook tijdig de andere Internet Access Providers uit de lijst, zodat een van hen zich desgewenst kan voegen. Indien een andere Internet Access Provider zich op basis hiervan voegt, dan vordert Brein geen volledige proceskostenveroordeling.

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Bijlage 2 Procedure die onder meer de wijze van informeren en de in acht te nemen tijdsvlakken nader beschrijft

1. BREIN zal, onder verwijzing naar - en gelijktijdige toezending van - het Blokkeringsbevel, de Internet Access Providers die niet betrokken waren bij de gerechtelijke procedure die aan het Blokkeringsbevel voorafging, op de hoogte brengen van de in het Blokkeringsbevel opgenomen (sub)domeinen en IP adressen en hen verzoeken het Blokkeringsbevel te volgen.
2. Met Internet Access Providers die door middel van een brancheorganisatie zijn aangesloten bij het Convenant, zoals de in Bijlage 3 bij het Convenant opgenomen leden van Vereniging NLconnect, zal rechtstreeks door BREIN worden gecommuniceerd in het kader van deze Bijlage.
3. De Internet Access Providers zullen binnen de in het Blokkeringsbevel opgenomen termijn na ontvangst aan dit verzoek voldoen ofwel binnen deze termijn aangeven dat zij gebruik maken van de opt-out regeling zoals opgenomen in artikel 6 van het Convenant.

Bij uitvoering van het Blokkeringsbevel geldt voorts (voor zover van belang) het volgende:

1. BREIN is verantwoordelijk voor het up to date houden van het Blokkeringsbevel en de daarna doorgegeven andere/aanvullende (sub)domeinen of IP adressen. Bij de door BREIN geconstateerde wijzigingen wordt onderscheid gemaakt tussen kritieke en niet kritieke wijzigingen. Kritieke wijzigingen worden voor zover redelijkerwijs mogelijk prompt door BREIN doorgegeven aan de Internet Access Providers en niet-kritieke wijzigingen worden periodiek doorgegeven. Als kritiek worden in ieder geval aangemerkt de wijzigingen in de in het Blokkeringsbevel opgenomen (sub)domeinen en IP adressen van de illegale dienst zelf die leiden tot het alsnog toegankelijk zijn van het Illegaal Aanbod, voor zover dat uit het vonnis volgt, alsook wijzigingen die leiden tot een onterechte blokkade van ander aanbod dan het Illegaal Aanbod dat onderwerp is van het Blokkeringsbevel.
2. De Internet Access Providers zullen de toegang tot andere/aanvullende IP adressen en/of (sub)domeinen blokkeren na ontvangst daarvan, binnen de daarvoor in het Blokkeringsbevel opgenomen termijn voor zover dit past binnen het Blokkeringsbevel.
3. BREIN zal voorafgaand aan het periodiek doorgeven van aanvullende (sub)domeinen van proxy- of mirrorsites overeenkomstig het dictum van de gerechtelijke uitspraak, indien mogelijk, de site aanschrijven eventueel door middel van de hosting provider, om deze te informeren over het illegale karakter van diens dienst en het voornemen om tot blokkering daarvan over te (laten) gaan.

Het (periodiek) doorgeven van de kritieke en niet-kritieke wijzigingen vindt plaats op de daarvoor door BREIN met de betreffende Internet Access Provider afgesproken wijze. Uitgangspunt daarbij is zoveel mogelijk tot standaardisatie te komen.

CONVENANT BLOKKEREN WEBSITES

Bijlage 3 Ledenlijst NLconnect (IAP's)

De volgende IAP's hebben aan vereniging NLconnect – bij welke vereniging zij zijn aangesloten – een volmacht verleend voor het ondertekenen van het Convenant (in alfabetische volgorde en met handelsnamen/merken tussen haakjes):

1. Breedband Helmond BV
2. Cambrium BV (Tweak)
3. CensCenter BV (XSYou)
4. EK-Media BV
5. Glasnet BV
6. Jonaz BV
7. Kabeltex BV
8. NV Kabeltelevisie Noord-Oost Friesland (Kabelnoord)
9. OpenFiber BV
10. PLINQ BV
11. Stichting Kabeltelevisie Pijnacker (SKP)
12. Stichting Kabelnet Veendam (SKV/Netvisit)
13. Teleplaza Networks BV
14. TriNed BV
15. WeServe BV (Multifiber)
16. XS Provider BV (Fiber Nederland)